



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2276/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Brankice Malnar, predsjednice vijeća, Helene Randić, sutkinje izjaviteljice i Alena Perhata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Ilijašića iz Rarića, Ulica 1. svibnja 1995. kbr. 33, OIB 78710823728, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske (za Ministarstvo financija) OIB 52634238587, zastupanom po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj, poslovni broj Sp-714/2019-7 od 27. rujna 2019., u sjednici vijeća 30. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, OIB 52634238587 i ukida rješenje Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj, poslovni broj Sp-714/2019-7 od 27. rujna 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci tog rješenja, između ostaloga i ovdje žalitelja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska (dalje vjerovnik) zbog žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. ZPP-a u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi se u bitnom osporava pravilnost zaključka prvostupanjskog suda vezano uz ispunjenje uvjeta u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP-a, uz navode da je potraživanje vjerovnika evidentirano u Očevidniku Financijske agencije (dalje Agencija) manje od 3 godine. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te odbiti prijedlog Agencije za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, uz naknadu troška žalbenog postupka.

Žalba je osnovana, iz razloga koji će se nastavno obrazložiti.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da nema imovine u smislu odredbe članka 79. c ZSP-a. Vanjskom provjerom utvrdio je da potrošač nema u vlasništvu pokretnina, niti druge vrednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn i da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranjem i istovremenim zaključenjem jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača i oslobodio je potrošača od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci rješenja, u smislu odredbe čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. ST-a u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a utvrđeno je da je prvostupanjski sud u donošenju pobijanog rješenja počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a u vezi sa čl. 381. ZPP-a jer je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Sud prvog stupnja nije u izreci pobijanog rješenja određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, potrošača oslobađa od obveza što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a koja se primjenjuje na ovaj predmet temeljem odredbe čl. 10. SZ-a u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

Tom zakonskom odredbom je propisano da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine dok se prema odredbi čl. 79 h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79.a st. 2. ZSP za iznos evidentiran u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka rješenja, kao i prijedlog (čl. 79.d st. 2. toč. 3. ZSP), mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranom u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uključujući iznose troškova i kamata.

Vezano uz pravno stajalište žalitelja da je tražbina vjerovnika evidentirana u Očevidniku Agencije u razdoblju manjem od 3 godine, ističe se da je u postupku pred prvostupanjskim sudom pravilno utvrđeno postojanje drugih vjerovnika spram potrošača, koji u Očevidniku Agencije ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u razdoblju duljem od tri godine (3115 dana).

Sljedom obrazloženih razloga, primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79. ZSP-a trebalo je ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovni postupak kako bi otklonio tu bitnu povredu te vodeći računa o drugim navodima iz žalbe donio novu zakonitu odluku.

U Rijeci 30. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Brankica Malnar

Broj zapisa: **1788f-6c00f**

Kontrolni broj: **05868-e915c-cf1ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.